

Религиоведческая рассылка
«ПЕРСПЕКТИВА»

№3

(15 августа 2014 года)

Оглавление

Обращение редакционной коллегии	2
Тема выпуска: Энциклопедия социологии религии	3
<i>Как создаётся «Энциклопедический словарь социологии религии» / М.Ю. Смирнов, д.с.н., проф. кафедры философии АОУ ВПО «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина».....</i>	3
Книжные новинки	15
Журналы	17
<i>Государство, религия, церковь в России и за рубежом</i>	17
2014. № 2	18
Конференции	20

Редакционная коллегия: *Т.А. Фолиева* (к.филос.н., г. Волгоград), *П.Н. Костылев* (г. Москва)

Контакты: r.perspicere@gmail.com

Обращение редакционной коллегии

Уважаемые коллеги!

Мы представляем вашему вниманию третий выпуск ежемесячной религиоведческой рассылки «Перспектива». В этом номере мы расскажем о подготовке **Энциклопедического словаря по социологии религии** (за подробный рассказ благодарим доктора социологических наук, профессора кафедры философии АОУ ВПО «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина» Михаила Юрьевича Смирнова), журнале [«Государство, религия, церковь в России и за рубежом»](#), книжных новинках, грядущих конференциях и событиях.

Следующий, специальный выпуск рассылки будет посвящен юбилею [Молодежной ассоциации религиоведов](#).

Мы надеемся, что эта информация Вас заинтересует, и Вы предложите Ваши материалы по религиоведческой тематике для публикации!

Тема выпуска:

Энциклопедия социологии религии

Как создаётся «Энциклопедический словарь социологии религии» / М.Ю. Смирнов, д.с.н., проф. кафедры философии АОУ ВПО «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина»

В конце января 2015 года Исследовательский комитет «Социология религии» Российского Общества социологов планирует провести очередной семинар, посвящённый актуальной проблематике теории и практики социологического изучения религий. Тема семинара и повестка обсуждения будут сформированы к концу 2014 г., т.е. ко времени, когда в основном завершится большая творческая работа международного авторского коллектива по созданию первого в истории отечественной науки **«Энциклопедического словаря социологии религии»**. Собственно говоря, целью семинара и явится подведение итогов этой работы и определение дальнейших направлений деятельности Исследовательского комитета.

«Энциклопедический словарь социологии религии» — это научный проект Исследовательского комитета, инициированный на одном из его семинаров, а именно на семинаре **«Исследование современной религии: методы и методологии»**, прошедшем 30–31 января 2013 г. в Москве.

Данная тема семинара была выбрана неслучайно. В течение последних двадцати лет мировая социология религии сделала заметный шаг вперёд, вызванный серьезными трансформациями в религиозной сфере. Потребовались существенное переосмысление многих устоявшихся методологических подходов к исследованию религиозных феноменов и выработка новой парадигмы, позволяющей обеспечить адекватную рефлексию нелинейных процессов в области религии. В социологии религии возникли новые теории, развернулся дискурс относительно

концептуализации религии, религиозности и её измерений, появился новый и заслуживающий внимание опыт изучения религии качественными и количественными методами.¹

Для российских социологов религии всё это стало важной причиной совместного профессионального обсуждения — как в плане осмысления научного опыта зарубежной социологии религии, так и в плане разработки собственных подходов и трактовок применительно к предметному полю своих исследований. На семинаре активно обсуждались такие вопросы как: концептуализация понимания религии в условиях современного сложного общества; роль теории в социологическом исследовании современной религии; проблема измерения социальных проявлений религии; использование количественных и качественных методов исследования религии; интерпретация социологических данных: взгляд на проблему с точек зрения теоретика и практика.

Основные доклады на семинаре сделали И.Г. Каргина, Р.А. Лопаткин, М.М. Мчедлова, Ю.Ю. Синелина, М.Ю. Смирнов; по скайпу представили свои доклады М.Г. Писманик и С.Д. Лебедев. Выступили также А.Ю. Багрина, В.С. Глаголев, Л.И. Григорьева, И.П. Давыдов, А.А. Игнатъев, Е.А. Кублицкая, Е.В. Пруцкова, В.И. Шамшурин, И.Н. Яблоков. Всеми присутствовавшими, а в семинаре участвовали 33 учёных из разных городов России, был проведён обмен мнениями в ходе свободной дискуссии. Дискуссия показала — насколько актуальной для российских социологов религии является задача выработки консолидированного понимания ключевых проблем социологического исследования религии

¹ Каргина И.Г. Новые религиозности // Вестник МГИМО(У). 2012. №2. С. 186–193; О специфике современной религиозности, а также о европейских трендах и методологических проблемах в социологии религии: интервью с Ирэнной Боровик / О. Муха // Религиоведение. 2010. №4. С. 165–172; Руткевич Е.Д. «Новая парадигма» в социологии религии: Pro et Contra // Вестник Института социологии РАН. 2012. №6. С. 208–233; Степанова Е.А. Новая духовность и старые религии // Религиоведение. 2011. №1. С. 127–134.

в современных условиях, в том числе возникающих в силу различных мировоззренческих и теоретических позиций нынешних отечественных учёных.²

Результатом проведённого обсуждения стала инициатива коллективного научного проекта – «Энциклопедического словаря социологии религии». Основной замысел состоял в том, чтобы создать комплексный труд, максимально охватывающий исторические, теоретические, методологические и прикладные аспекты социологии религии, представить этот материал (предметное поле, концепции, терминологию, методы) на современном уровне зарубежной и отечественной социологии религии. Прежде всего, такая работа должна способствовать прояснению и согласованию научных смыслов в деятельности социологов религии, выработке конвенций по вопросам теоретических и эмпирических исследований.

При успешном осуществлении эта работы способствует и достижению цели консолидации российских социологов религии, принадлежащих к различным институциональным формам деятельности (академические учреждения, сфера образования, службы изучения общественного мнения, сетевые сообщества и др.).

В общем виде, концептуальная направленность словаря определялась следующими задачами: а) издание должно иметь информационную функцию, т.е. знакомить всех интересующихся с основным спектром проблем, подходов, методов, исследований и исследователей, совокупно представляющих социологию религию в её диахронном и синхронном состояниях, иными словами — знакомить с миром профессиональной работы социологов религии; б) для самих социологов религии это должен быть своего рода арсенал теоретических и практических средств, которые можно было бы привлекать при постановке и решении собственных исследовательских задач, или, по крайней мере, использовать как ориентиры в своей работе; в) труд может стать и способом выражения консолидированного отношения

² См. отчёты, составленные М. Кузьмичёвой: 1) <http://sreda.org/ru/2013/v-mgimo-sostoyalsya-seminar-issledovanie-sovremennoy-religii-metodyi-i-metodologiya/18351>; 2) http://www.religare.ru/2_99775.html

российских социологов религии к основным процессам в религиозной жизни общества (например, к нарастающей политизации религии), поскольку такая деятельность как социология религии не может существовать вообще вне политико-идеологического контекста.

Координировать деятельность участников проекта поручено М.Ю. Смирнову. Были определены основные этапы работы, их содержание и примерные сроки исполнения. В течение пяти месяцев, через очное и заочное общение, шла подготовительная работа по составлению исходного варианта словника и формированию авторского коллектива.

Принципиальной особенностью этой и последующей работы стало постоянное согласование понятийно-категориального аппарата, персоналий и проблем, которым посвящаются статьи словаря. Такой путь является непростым, временами побуждающим к дискуссиям, научным спорам, в каких-то случаях и к мировоззренческой полемике. Однако именно так оказалось наиболее эффективно обсуждать концепцию словаря.

Итоги подготовительного этапа были подведены на развёрнутом обсуждении в ходе семинара Исследовательского комитета 27 июня 2013 г. (Москва) на тему **«История и современное состояние социологии религии в России и за рубежом»**. Выбор этой темы во многом был обусловлен необходимостью определить отношение социологии религии в современной России как к социологическим исследованиям религии советских времён, так и к зарубежной социологии религии в её нынешнем состоянии.

Рассматривались такие вопросы как: исторический путь социологии религии в России: периодизация, содержание, институциональное положение; социология религии за рубежом: международное научное сообщество и его региональные сегменты; зарубежный и отечественный опыт литературы по социологии религии.

Основное обсуждение развернулось вокруг докладов И.Г. Каргиной («Анализ современного методологического дискурса в рамках западной социологии религии»), К.А. Колкуновой («Зарубежный опыт энциклопедической и словарно-справочной литературы по социологии религии»), М.М. Мчедловой («Актуальные проблемы социологических исследований религии в России»).

Всё это стало хорошим основанием для прошедшей затем дискуссии по докладу М.Ю. Смирнова о концепции «Энциклопедического словаря социологии религии». Эта дискуссия, в которую включились все 28 участников семинара, ещё раз подтвердила заинтересованность профессионального сообщества в осуществляемом проекте, притом, что прозвучало немало критических и полемических суждений в адрес конкретных позиций концепции. В развёрнутом виде своим мнением, замечаниями и предложениями поделились Е.И. Аринин, А.Ю. Багрина, Л.И. Григорьева, А.А. Игнатьев, Е.М. Мирошникова, О.Ф. Лобазова, Е.В. Пруцкова, О.И. Сгибнева, И.Н. Яблоков.³

В кратком виде итог дискуссии выглядит следующим образом. Во-первых, решено по возможности избегать дублирования существующих энциклопедических и словарных изданий по религиоведению, максимально приблизив содержание к профилю именно социологии религии. Необходимо стремиться к демаркации собственно социологии религии с социальной антропологией, культурантропологией, этнологией, социальной философией, разными направлениями религиоведения. Во-вторых, было принципиально установлено ограничение присутствия конкретного конфессионального материала в виде отсылок к вероучениям, теологии и т. п. В-третьих, методологически важно согласовывать между авторами терминологические и смысловые расхождения научного аппарата, принятого в зарубежной социологии религии, с тем аппаратом, что используется

³ См. отчёт, составленный К. Медведевой: <http://sreda.org/2013/27-iyunya-2013-g-costoyalsya-ocherednoy-seminar-issledovatel'skogo-komiteta-sotsiologiya-religii-rossiyskogo-obshhestva-sotsiologov/25559>

в российской социологии религии, чтобы в статьях употреблялись идентичные по смыслу и звучанию понятия. В-четвёртых, должен быть материал об эмпирических и прикладных социологических исследованиях, с описанием методов, методик и техник, с примерами и т. п. Иными словами, наряду с теоретическими концептами, терминами, организациями, персоналиями и проч. обязательно должно присутствовать описание практики исследовательской работы социолога религии. В-пятых, пришли к выводу о возможности расширения количества научно-биографических статей, однако при обязательном соблюдении лапидарности изложения, чтобы не превращать словарь в мемориал. Было также оговорено внесение новых тем в словник, если это оправдывается задачами словаря.

Не без напряжения, но было принято в определённой степени рискованное решение свободного выбора участниками авторского коллектива любых тем из словника, т. е. допускается возможность написания статей по одной и той же теме несколькими авторами. Смысл этой процедуры виделся в том, чтобы в случае совпадения интересов предложить авторам возможность самим сопоставить свои точки зрения и создать общую статью (или единую статью из нескольких частей за отдельным авторством), где был бы представлен согласованный подход, при обозначении и сохранившихся различий в каких-то трактовках.

С этого семинара начался новый этап работы над словарём — были уточнены концепция, состав словника, авторский коллектив и сроки исполнения, после чего наступило время собственно написания статей словаря и формирования всего корпуса тестов. В ходе работы словник периодически уточнялся и в окончательном виде достиг 420 статей. Тематический диапазон этих статей отразил существующий у российских исследователей круг представлений о содержании, направлениях и задачах социологии религии.

Первые статьи поступили в сентябре 2013 г. и за следующие четыре месяца было прислано почти две трети от общего количества статей по словнику. Однако далее началось замедление темпа, что объясняется не только сложностью с нахождением времени для написания статей, но и рядом других обстоятельств.

Прежде всего, затруднение возникло в деле приближения содержания статей к профилю социологии религии — само понимание смысла, назначения, теоретико-методологического и процедурного аспектов социологии религии у авторов словаря далеко не во всём идентично. В частности, решение предельно ограничить присутствие конкретного конфессионального материала, допуская его преимущественно в иллюстративном качестве, как оказалось, привело к сокращению претендентов на участие в авторском коллективе. Ряд коллег с сожалением констатировали, что это не совпадает с их видением социологии религии.

Такое размежевание в профессиональной среде вполне естественно. Все исследователи имеют собственные мировоззренческие приоритеты, которые неизбежно проецируются и в их научные занятия. Тем не менее, участие в словаре ни для кого из специалистов не закрыто и вполне возможно продолжение сотрудничества и привлечение в авторский состав участников с различными взглядами и подходами.

Эти и некоторые другие причины потребовали от авторского коллектива уточнения выбранного курса работы, чему и послужил следующий семинар Исследовательского комитета 31 января 2014 г. (Москва) **«Проблемы современной теоретической социологии религии: направления, концепции, понятийный аппарат»**.

Круг обсуждавшихся вопросов на этом семинаре сосредоточился на теме теории и понятийного аппарата в современной социологии религии. Этому были посвящены выступление И.Г. Каргиной, доклады А.А. Игнатьева («Анализ современного

понятийного аппарата социологии религии») и Е.Н. Васильевой («О классификациях и типологиях в социологии религии»).

Поднятые в докладах вопросы были продолжены и развиты при их обсуждении всеми 26 участниками семинара.⁴ Очевидно, что именно достижение общего понимания теоретического языка, предметов изучения и исследовательских задач социологии религии, сближает подходы и трактовки, консолидирует профессиональное сообщество. Об этом, каждый по-своему, высказались Е.И. Аринин, А.Ю. Багрина, Т.В. Барковская, В.С. Глаголев, К.С. Дроздов, М.М. Мчедлова, Е.М. Мирошникова, С.В. Рязанова, С.В. Трофимов, И.Н. Яблоков. В выступлении С.Д. Лебедева было предложено выносить наиболее трудные для раскрытия темы на публичное обсуждение в профессиональной среде, используя возможности портала «Социология религии».

М.Ю. Смирнов сделал сообщение о работе по созданию «Энциклопедического словаря социологии религии». В частности, было отмечено, что решение о свободном выборе участниками авторского коллектива любых тем из словника, т. е. возможность написания статей по одной и той же теме несколькими авторами, дало любопытный результат. Выявились те темы, в которых авторы, как им кажется, лучше всего ориентируются и поэтому охотнее изъявляют намерение высказаться. Преимущественно, это теоретические темы (например, «Типология религиозных объединений»). Эта приоритетность может рассматриваться и как своего рода показатель уровня представлений участников проекта о содержании социологии религии. В то же время в числе не попавших под выбор долгое время оставались такие темы, которые касаются собственно исследовательской практики, т. е. методов, методик, организации и проведения полевых исследований и некоторые другие темы,

⁴ См. отчёт, составленный Д. Горевым и М. Кузьмичёвой: <http://sreda.org/ru/2014/31-yanvary-a-2014-goda-sostoyalsya-ocherednoy-seminar-issledovatel'skogo-komiteta-sotsiologiya-religii-rossiyskogo-obshhestva-sotsiologov/57666>

раскрывающие связь теоретических воззрений с эмпирическим изучением предметного поля социологии религии.

Конечно, этап «физического» исполнения статей оказался самым трудоёмким и вызвал у многих участников этой работы немалое напряжение — интеллектуальное и моральное. Особенно это сказалось при возникшей перспективе для некоторых авторов соотносить свои статейные тексты с разработками других коллег на те же самые темы.

Однако никакие сложности научного, психологического или же технического плана не помешали активизации проводимой работы. После январского семинара авторский коллектив, который постоянно пополнялся новыми участниками, за следующие пять месяцев практически полностью выполнил весь объём статей по словнику. Таким образом, в конце июня 2014 г. этап собирания статей был завершён. В повестку работы встали вопросы качества полученных статей, их концептуальной связанности между собой, оптимального сочетания теоретической и научно-практической сторон в содержании словаря. Особое звучание приобрела прагматика подготавливаемого издания. Потребовалось подвести предварительный итог сделанной работы, выяснить возможности применения собранных материалов в практике исследований и при подготовке специалистов по социологии религии.

Этому был посвящён семинар Исследовательского комитета 28 июня 2014 г. **«Предметное поле социологии религии: что, как и зачем изучать?»**. Семинар собрал 36 участников из высших учебных заведений и исследовательских центров Москвы, Санкт-Петербурга, Белгорода, Волгограда, Иваново, Казани, Саранска, Тамбова, Минска.

С докладами выступили: Р.А. Лопаткин («Об опыте советских исследований по социологии религии»), Р.Н. Лункин («Религиозная ситуация в России как предмет социологического изучения»), Т.А. Фолиева и С.Г. Карасёва («Полевые исследования

в социологии религии»). В этих докладах были представлены наиболее распространённые среди российских социологов религии исследовательские подходы, рассмотрено влияние на современных исследователей как советского опыта, так и зарубежных теорий. Л.С. Астахова сделала сообщение «О подготовке специалистов по социологии религии в высшей школе». Все доклады вызвали заинтересованное обсуждение, по ходу которого выступили Е.Н. Васильева, В.С. Глаголев, А.А. Игнатъев, И.Г. Каргина, А.В. Митрофанова, М.М. Мчедлова, А.Д. Саватеев, М.В. Силантьева, С.В. Трофимов, А.В. Щипков.

Завершил семинар М.Ю. Смирнов информацией о ходе работы над «Энциклопедическим словарём социологии религии». В ряду сделанных обобщений особо подчёркивалась добровольность труда коллег в авторском коллективе, участвующих на безгонорарной основе, исходя из научного энтузиазма и осознания своего профессионального долга. Причём, начавшись как инициативная работа небольшой группы исследователей, словарь объединил ныне более 90 авторов, российских и зарубежных. Такое расширение стало возможно благодаря нараставшему интересу коллег к этой, по-своему уникальной, работе.

Очевидно, что увеличение тематического диапазона требовало включения авторов, наиболее компетентных в новых темах. Благодаря научным контактам с учёными из бывших республик СССР и из дальнего зарубежья удалось существенно усилить авторский состав по тематике социологии религии за рубежом.

По состоянию на лето 2014 г. Россию представляют 58 авторов, в числе которых 22 доктора наук, 30 кандидатов наук, 3 магистра, 3 с дипломами специалистов.

Авторов из бывших республик СССР — 20 (2 из Азербайджана, 1 из Армении, 6 из Беларуси, 2 из Грузии, 3 из Казахстана, 2 из Латвии, 4 из Украины).

Дальнее зарубежье представлено 13 авторами (2 из Великобритании, 1 из Германии, 1 из Испании, 2 из Италии, 1 из Нидерландов, 1 из Польши, 2 из США, 1 из Франции, 1 из Хорватии, 1 из Японии).

Такой труд, где участвуют десятки авторов с разным «бэкграундом», интересами и возможностями, не может создаваться бесппроблемно. Как оказалось, в наших социогуманитарных науках очень много узких специалистов, виртуозно ориентирующихся в своих локальных «штреках», где они кропотливо выдают «на горá» какую-то полезную породу, но имеющих, по их мнению, недостаточные представления о целостном состоянии научной деятельности в своих же областях и потому не рискующих браться за обобщающие обзорные темы. Скажем, при немалом числе профессиональных индологов и китаистов, пока не удалось найти авторов, способных сделать внятный текст о социологии религии в Индии и Китае.

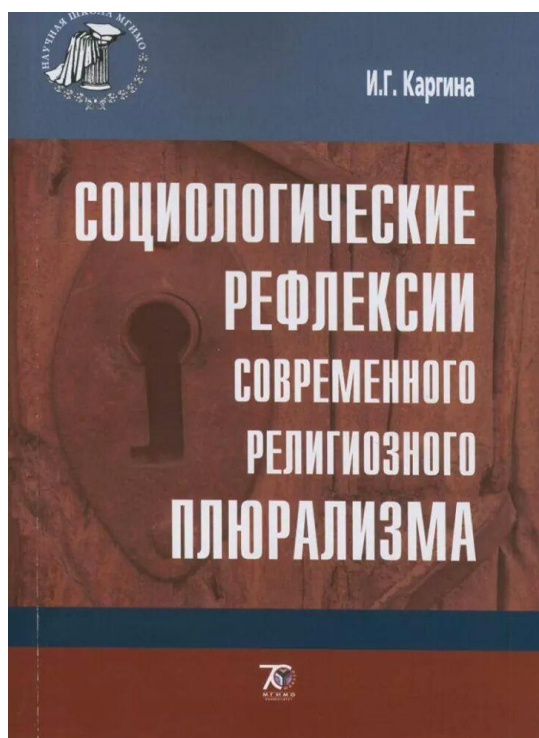
Следующая сложная ситуация — наличие двух и более статей на одну и ту же тему. По-своему это — показатель тех областей социологии религии, в которых российские авторы чувствуют себя наиболее уверенно. Равно как и долгое время «зависавшие» темы словника могут быть показателем осторожности в публичных упражнениях по отдельным аспектам социологии религии.

В то же время, ситуация с выбором идентичных тем вызывает некоторую напряжённость; многие авторы не любят прямых сравнений друг с другом, чувствуя в этом покушение свою научную суверенность. И всё-таки создание совместных статей — либо соавторских, либо из нескольких частей за отдельным авторством — успешно продолжается. Именно будучи учёными, необходимо признавать, что совместно выработанное или согласованное понимание предмета, при обозначении неизбежных различий в подходах и трактовках, работает на повышение качества всего коллективного труда.

Как показали все названные семинары Исследовательского комитета «Социология религии», в профессиональной среде существует устойчивое понимание необходимости консолидирующей деятельности. Все докладчики и другие выступающие на каждом семинаре обращали внимание прежде всего на научную составляющую работы социологов религии, указывая, что без решения теоретико-методологических проблем невозможно достичь основательности, а значит и востребованности, которые позволили бы российской социологии религии стать авторитетным источником адекватного понимания религиозной ситуации в современном обществе.

Конечно, никакое специальное издание, вроде Энциклопедического словаря, не может само по себе что-то существенно изменить в положении российской социологии религии. Однако в ходе его создания возникает уникальный опыт научного взаимодействия между представителями самых разных сегментов социологического (и близкому к нему) изучения религии. Этот опыт закрепляется совместными обсуждениями на семинарах и конференциях и общими усилиями по созданию достойной научной продукции.

В настоящее время формирование корпуса статей Энциклопедического словаря, который содержит 420 статей, завершено. Авторский коллектив переходит к стадии научного редактирования статей и подготовки словаря к изданию. При благополучном ходе событий и полной реализации плановых установок есть надежда, что в 2015 г. арсенал отечественной научной литературы пополнится фундаментальным «Энциклопедическим словарём социологии религии».

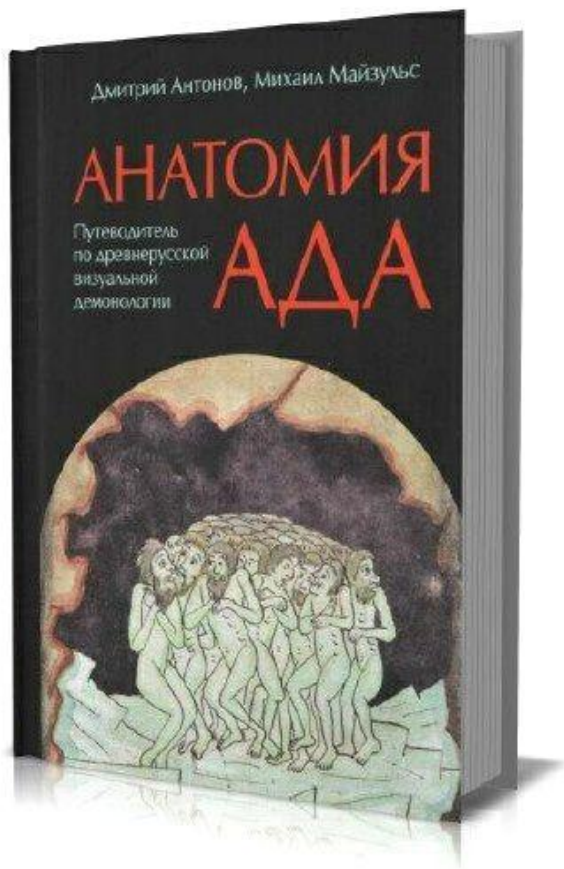


Каргина И.Г. **Социологические рефлексии современного религиозного плюрализма: монография** / Моск. гос. ин-т междунар. отношений (ун-т) МИД России, каф. социологии. М.: МГИМО-Университет, 2014. 278 с.

(Серия «Научная школа МГИМО»).

ISBN 978-5-9228-1091-3

В монографии раскрываются современные тенденции изменений теоретико-методологических подходов и координат анализа феномена религии, сложившиеся в рамках западной социологии в конце XX – начале XXI века. Особый акцент сделан на выявление исследовательского потенциала теории «религиозной экономики», а также социальных кейсов и феноменов, являющихся знаковыми иллюстрациями современных трендов в области трансформации института религии и религиозного плюрализма. Монография представляет интерес для социологов религии, политологов, студентов и аспирантов, а также широкого круга специалистов, интересующихся вопросами изучения взаимосвязей между современным обществом и религией.



Антонов Д., Майзульс М. **Анатомия ада:**
Путеводитель по древнерусской визуальной
демонологии. 2-е изд. М.: ФОРУМ; НЕОЛИТ,
2014. 240 с. ISBN: 978-5-91134-842-7

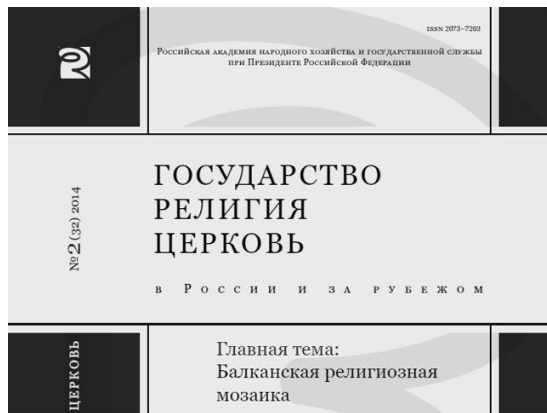
Тема загробного воздаяния - один из лейтмотивов средневековой иконографии и средневековой культуры в целом. Однако это визуальное наследие до сих пор не только плохо изучено, но и мало доступно читателю. Древнерусская книжная миниатюра публикуется не часто, а при издании икон и фресок демонологические и inferнальные образы редко заслуживают особого комментария.

«Анатомия ада» – первый визуальный «путеводитель» по основным сюжетам древнерусской демонологии и иконографии преисподней. Авторы показывают, как иконописцы средневековой Руси и старообрядческие мастера XVIII – начала XX в. представляли демонов и как демонизировали грешников; как они изображали дьявольские искушения и призрачные иллюзии; как визуализировали невидимое: исход души из тела, спор ангелов и бесов за душу умершего, ее странствия по мытарствам и пеструю череду загробных мук.

В альбом вошло около 300 изображений, большинство из которых ранее не публиковалось.

Журналы

Государство, религия, церковь в России и за рубежом



«Государство, религия, церковь в России и за рубежом» является ежеквартальным рецензируемым научным изданием, выпускаемым в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (на базе Института

государственной службы и управления) и посвященным комплексному изучению религии. Журнал издавался в разных форматах с 1968 года. В 2012 и Редакция, и редакционная политика были кардинально изменены. Обновленная Редакция ориентируется на лучшие образцы мировых академических изданий в нашей области.

Поскольку в современном мире религию невозможно воспринимать как нечто обособленное от политики, экономики, культуры, права или морали, необходимо охватывать весь спектр тем, вовлекая в дискуссии не только представителей религиоведения, но и более широкий круг исследователей. В Редколлегию обновленного журнала вошли ведущие российские специалисты в разных областях, так или иначе связанных с изучением религии - историки, социологи, антропологи, философы и представители других дисциплин, что отражает стремление Редакции сделать журнал междисциплинарным.

Международный Совет журнала включает ведущих специалистов из многих стран мира. Хотя российские сюжеты естественным образом преобладают в журнале, Редакция старается охватить мировые процессы во всей их полноте, публикуя тексты о разных религиозных традициях и разных регионах мира, а также переводы

оригинальных или недавно опубликованных работ по религиоведению и смежным тематикам.

2014. № 2:

От редакции

Главная тема: БАЛКАНСКАЯ РЕЛИГИОЗНАЯ МОЗАИКА:

ЖЕСТОКОСТЬ РАЗДЕЛЕНИЙ И ГИБКОСТЬ ПОГРАНИЧНЫХ ПРАКТИК

Национальное и конфессиональное: нерасторжимость и динамика

Дино Абазович. Босния и Герцеговина: размышления о соотношении конфессиональной этнической и национальной идентичности (на примере бошняков / мусульман)

Денис Ермолин. Пространство смерти и этнокультурная мозаика Призрена (Косово)

Традиционная религиозная культура: локальные модели и векторы трансформации

Анна Плотникова. Традиционная народная культура боснийских мусульман в XXI веке

Фотини Цибириду. Рационализация народного ислама у славяноязычных помаков Греции: религиозный опыт и религиозная политика

Александра Джурич-Милованович. Современные религиозные трансформации в мультикультурной среде: неопротестантские общины в Воеводине (Сербия)

Сакральное на конфессиональной границе: хрупкая культура соседства

Глен Бауман. Хореография сосуществования: совместное использование священных мест в современной Македонии

Драгана Радисавлевич-Чипаризович. Смешанное паломничество в Сербии: на примере двух святынь (Джунис и Текие)

Священное место: локализация традиций

Мариана Белай. «Место, где Бог по-особому прикоснулся к земле»: интернациональность и интеркультурность Междугорья

Маргарита Карамихова. Святилище в частной собственности: источник Св. Георгия в Велико-Тырново (Болгария)

Ксения Трофимова. Конструирование священных мест в мультикультурной среде: пример святилища «Зайде Башче» в Нише (Сербия)

Varia

Георгий Вермишев. Религия в системе молодежной пропаганды Третьего рейха

Интервью

Раджив Бхаргава: Индийская модель секуляризма: контекстуальность и принципиальная дистанция

Рецензии

Merdjanova, I. (2013) *Rediscovering the Umma: Muslims in the Balkans between Nationalism and Transnationalism.* Oxford: Oxford University Press. — 216 p.

Furat, Ayşe Zişan and Er, Hamit (eds) (2012) *Balkans and Islam: Encounter, Transformation, Discontinuity, Continuity.* CambridgeScholarsPublishing – 235 p.

Конференции

Уважаемые коллеги, обращаем ваше внимание, что новости о конференциях представлены в порядке дедлайнов! Мы автоматически снимаем информацию о конференции, если прошел дедлайн. Мы можем поместить ваш отчет или другую актуальную информацию о конференции в разделе «Тема выпуска» или «События».

Дедлайн

Данные о конференции

- 10 сентября 2014 г. VII Международная научно-практическая конференция **«Украина и Ватикан: проблемы экуменизма в современной Украине в контексте Декрета об экуменизме (21.11.1964 г.) Второго Ватиканского Собора»**, 21 – 22 ноября 2014 года, Ивано-Франковск (Украина).
- 10 сентября 2014 г. Всероссийская научно-практическая конференция **«Религии России в Год культуры»**, 29–30 сентября 2014 года, Санкт – Петербург (Россия).
- 11 сентября 2014 г. Всероссийская (очно/заочная) научно-практическая конференция **«Православная культура в современном обществе: проблемы и перспективы»**, 25-26 сентября 2014 г., Ульяновск (Россия).
- 22 сентября 2014 г. Конгресс молодых исследователей религии **«Религия в современной культуре»** (к 10-летию Молодежной ассоциации религиоведов), 24-25 октября 2014, Киев (Украина).
- 30 сентября 2014 г. II международная заочная конференция **«Религия и религиозность в локальном и глобальном измерении-II»**, Владимир (Россия).
- 27 октября 2014 г. IV Международная научно-практическая конференция **«Религия – наука – общество: проблемы и перспективы взаимодействия»**, 1–2 ноября 2014 г., Прага (Чехия).

Global Halal: An International Conference on Muslims and the Cultural Politics of the Permissible. 19-21 February 2015 Michigan (USA).

25 ноября 2014 г. XVII ежегодная конференция молодых ученых «**Бог. Человек. Мир**» (к 25-летию Русской христианской гуманитарной академии), 18-19 декабря 2014 г., Санкт-Петербург.

15 декабря 2014 г. **XXI IANR World Congress 2015** [Мировой конгресс Международной ассоциации истории религий], точная дата проведения пока не назначена, Эрфурт (Германия).

12 января 2015 г. IV Международная научно-практическая конференция «**Религия и / или повседневность**», 16–18 апреля 2015 г., Минск (Белоруссия).